



Forfatterveiledning for oppsummeringer av kunnskap i Omsorgsbiblioteket

Omsorgsbiblioteket er et nasjonalt elektronisk bibliotek som samler, oppsummerer og tilgjengeliggjør forskning, utviklingsarbeid og andre kunnskapsbidrag om helse- og omsorgstjenestene i kommunene. Biblioteket har fått sitt mandat av Helse- og omsorgsdepartementet og driftes av Senter for omsorgsforskning (SOF).

Ansvarlig redaktør er Terje Emil Fredwall, professor ved SOF, sør og øst, UiA/NTNU. Sissel Rødland Dalen (SOF, øst, NTNU) er administrativ leder, mens Morten Sangvik (SOF, øst, NTNU) er bibliotekets nettrektør. Det er også etablert et redaksjonsutvalg som foruten de ovenstående, består av regionale koordinatører fra SOF. Disse er:

- Laila Tingvold, førsteamanuensis ved SOF, øst, NTNU
- Martin Sollund Krane, forsker (ph.d.) ved SOF, nord, UiT
- Oddvar Førland, professor ved SOF, vest, Høgskolen på Vestlandet
- Siri Andreassen Devik, førsteamanuensis ved SOF, midt, Nord universitet

Det er ansvarlig redaktør som i samråd med bibliotekets redaksjonsutvalg, beslutter hvilke tema og kunnskapsoppsummeringer som skal inngå i Omsorgsbiblioteket. Dette blir gjort med bakgrunn i en innsendt prosjektplan. Det er også ansvarlig redaktør, som på bakgrunn av en fagfelle vurdering, beslutter om kunnskapsoppsummeringen skal publiseres i Omsorgsbiblioteket.

Denne forfatterveilederen er inndelt i to. Første del er viet utvelgelse av tema og utarbeidelse av prosjektplan for kunnskapsoppsummeringen (1), mens andre del gir føringer og prosedyrer for utarbeidelse og innsending av selve kunnskapsoppsummeringen (2).

Forfatterveilederen er sist oppdatert 6. mars 2024.

1 Utvelgelse av tema og utarbeidelse av prosjektplan

Alle kunnskapsoppsummeringer som publiseres i Omsorgsbiblioteket, vil normalt ha bakgrunn i en innsendt og godkjent prosjektplan for kunnskapsoppsummeringen.

1.1 Generelle krav og prosedyre

- Det er ledelsen ved det regionale senteret i SOF som foreslår tema og beslutter hvem som skal lede arbeidet med (være førsteforfatter av) den nye oppsummeringen. Dette bør skje i tett dialog med Omsorgsbibliotekets koordinator i senteret.
- Førsteforfatteren bør ha solid kompetanse på temaet som skal oppsummeres.
- Det er Omsorgsbibliotekets koordinator ved det regionale senteret hvor førsteforfatteren er ansatt eller tilknyttet, som sender inn prosjektplanen på e-post til ansvarlig redaktør med kopi til administrativ leder og forfatter(ne). På bakgrunn av innsendt prosjektplan vil ansvarlig redaktør deretter, i samråd med bibliotekets redaksjonsutvalg, gi sin tilbakemelding og beslutte om kunnskapsoppsummeringen vil kunne inngå i Omsorgsbiblioteket.
- Med unntak av høytider og tidsperioden 15. juni til 15. august er forventet behandlingstid i redaksjonsutvalget 14 dager. Forfatterne vil bli orientert hvis det oppstår større avvik fra dette.

1.2 Krav til prosjektplanen

Prosjektplanen skal synliggjøre behovet for å skrive en kunnskapsoppsummering på temaet. Planen skal beskrive framgangsmåte, deltakere og tidsplan, og det skal komme klart frem hvilken relevans den er forventet å ha for de kommunale helse- og omsorgstjenestene. Den innsendte prosjektplanen bør ikke overstige fem sider (ikke medregnet referanser).

Følgende elementer skal inngå i prosjektplanen:

- Tittel på prosjektet
- Kort omtale av førsteforfatter og eventuelle medforfattere. Omtalen bør inkludere beskrivelse av faglig kompetanse som er relevant for arbeidet med oppsummeringen samt angivelse av navn på den regionale koordinatoren.
- Kort beskrivelse av oppsummeringens hensikt, problemstilling(er), sentrale begreper og målgruppe
- Beskrivelse av metode. Her beskrives særlig arbeidsprosesser for:
 - datainnsamlingen
 - søkekilder
 - kvalitetskriterier for inklusjon og eksklusjon av materiale
 - analyse og presentasjon av funn
- Kort omtale av ekspertpanel med konkrete forslag til navn (herunder angivelse av stilling og/eller relevant akademisk/praktisk kompetanse) og med kort redegjørelse for hvordan ekspertpanelets kompetanse etter planen vil bli benyttet under utarbeidelsen av oppsummeringen (se for øvrig pkt. 2.3 for nærmere redegjørelse for hva som menes med et ekspertpanel)
- Tidsplan

2 Utarbeidelse av kunnskapsoppsummeringen

Kunnskapsoppsummeringer som publiseres i Omsorgsbiblioteket, skal identifisere, beskrive og sammenfatte litteratur med relevans for kommunale helse- og omsorgstjenester. Oppsummeringene skal være av høy kvalitet og følge etablert vitenskapelig praksis for transparens og etterprøvbarhet. De har normalt brede problemstillinger med intensjon om å favne litteratur fra både forsknings- og utviklingsarbeid. Oppsummeringene skal også, så sant ikke annet er avklart med ansvarlig redaktør, omfatte beskrivelse av lover, forskrifter og sentrale offentlige dokumenter med relevans for oppsummeringens tema.

De fleste forfattere i Omsorgsbiblioteket bruker *scoping review*¹ som metode for å besvare kunnskapsoppsummeringens problemstilling(er). Denne metoden har som mål å gi en bred oversikt over tilgjengelig forskning og annen kunnskap innenfor et tema uten å vurdere den inkluderte litteraturens vitenskapelige kvalitet. Hvis forfatterne av en kunnskapsoppsummering ønsker å avvike fra å bruke *scoping review* som metode, avklares det først med regional koordinator og i forståelse med ansvarlig redaktør. Vi anbefaler i slike særtilfeller å konsultere Grant og Booth (2009), som har gitt en oversikt over 14 ulike og etablerte oppsummeringstyper.

2.1 Formalkrav

- I løpende tekst brukes linjeavstand 1.5, skriftstørrelse 12.
- Overskriftene bør normalt ikke ha mer enn tre nivåer: kapittelets titteloverskrift (nivå 1) og to nivåer underoverskrifter (nivå 2 og 3). Underoverskriftene bør være korte og informative. Kapittelets titteloverskrift skrives med fet skrift, skriftstørrelse 20.
- Det bør være minst én underoverskrift for hver tredje side.
- Manuskriptet skal ha sidetall.
- Sentrale begrepene bør klargjøres så tidlig som mulig i teksten.
- Bruk minst mulig fotnoter.
- Lengre sitater (40 ord eller flere) skal stå med marginrykk, linjeskift før og etter, uten anførselstegn og med samme linjeavstand som resten av manuskriptet. Punktum kommer før henvisningen. Korte sitater skal stå i anførselstegn (ikke kursiv) i løpende tekst.
- Punktoppstilling kan brukes i manuskriptet for å gjøre teksten klarere og mer tilgjengelig. Bruken av slike punktoppstillinger bør spares til det viktigste. Pass på at alle punktene i en oppstilling har samme form og struktur. Se ellers [Språkrådets tips for bruk av punktoppstillinger](#).

¹ Siden det ikke er etablert en god og omforent norskspråklig term for metoden *scoping review*, ønsker vi at det inntil videre er denne termen - *scoping review* – som også brukes i norsk sammenheng i Omsorgsbibliotekets kunnskapsoppsummeringer.

- Referanser skal følge [APA7-malen, norsk versjon](#). Forkortelsene (ibid.) eller (op.cit.) skal ikke brukes.
- Tabeller og figurer skal ha hjelpetekst med hva tabellen/figuren viser/illustrerer.
- Manuskriptet skal sendes inn i Word-format.

Kunnskapsoppsummeringen skal videre:

- være presentert og skrevet på en måte som gjør den relevant for praksis i de kommunale helse- og omsorgstjenestene i Norge
- inneholde følgende:
 - tittelblad (tittel, undertittel og navn på forfatter(e)).
 - kolofonside
 - sammendrag (på norsk)
 - spisset kortform (kun norsk): 140-160 tegn.
 - lengre sammendrag: 2000-2500 tegn (med mellomrom).
 - abstract (sammendrag på engelsk, 2000-2500 tegn, med mellomrom). Det engelskspråklige sammendraget bør ikke avvike fra det norsk-språklige i oppbygning og innhold.
 - innledningskapittel
 - kapittel om metode
 - kapittel om lover, forskrifter og andre sentrale offentlige dokumenter om temaet
 - kapittel som presenterer resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid
 - kapittel som presenterer relevante verktøy og ressurser
 - kapittel som presenterer konklusjoner / hovedfunn
 - kapittel som inneholder referanseliste (APA 7).
 - kapittel som gir en kort omtale av forfatterne.
 - vedlegg
 - oversikt over søk i databaser
 - oversikt over inkluderte forsknings- og utviklingsarbeider

Det er utarbeidet en word-mal for oppsummeringer i Omsorgsbiblioteket som kan brukes. [Denne kan lastes ned her](#).

2.2 Publiseringsetikk og medforfatterskap

En kunnskapsoppsummering i Omsorgsbiblioteket skal følge etablerte etiske standarder for vitenskapelig arbeid. Omsorgsbiblioteket følger de forskningsetiske retningslinjene som er gitt av [Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora \(NESH\)](#).

For medforfatterskap i en av Omsorgsbibliotekets kunnskapsoppsummeringer kreves det at man oppfyller [Vancouverreglene](#). For å bli regnet som medforfatter, må vedkommende da ha:

- a. hatt et vesentlig bidrag i planlegging og design av prosjektet, eller deltatt i datainnsamlingen, eller deltatt i analyse eller tolking av data; OG
- b. kommet med vesentlige intellektuelle bidrag da manuskriptet ble skrevet eller revidert; OG
- c. gitt godkjenning av endelig manuskriptversjon; OG
- d. sagt seg enig i å være ansvarlig for alle deler av arbeidet for å sikre at spørsmål knyttet til presisjon eller integritet til noen del av arbeidet er hensiktsmessig undersøkt og løst

Alle andre som har bidratt, men uten å tilfredsstillere kravene til medforfatterskap, kan nevnes i metodekapitlet i sammenheng med omtale av litteratursøk (hjelp fra bibliotekar) eller omtale av ekspertpanel, fagfelleevaluering og annen faglig kvalitetssikring.

2.3 Opprettelse av ekspertpanel

Førsteforfatteren er ansvarlig for at det opprettes et ekspertpanel på minimum to personer. Dette ekspertpanelet kan bestå av personer med akademisk og praktisk kompetanse på temaet og skal brukes til å gi innspill før oppstart eller underveis i arbeidet, og/eller lese og kommentere på utkast av oppsummeringen før den sendes til fagfelleevaluering.

2.4 Nærmere presisering av oppsummeringens formalkrav

2.4.1 Sammendrag

I alle kunnskapsoppsummeringer skal det skrives et norsk og et engelsk sammendrag. Det norske sammendraget skal være på mellom 2 000 og 2 500 tegn (med mellomrom).

Følgende elementer skal inngå i sammendraget: beskrivelse av tema, hensikt, metode og hovedfunn/konklusjoner.

Sammendraget bør være poengtert og reflektere systematikken som er fulgt i arbeidet med kunnskapsoppsummeringen. Det skal gi innsikt i hva som er tema og hva som har vært den overordnede hensikten med oppsummeringen. Det skal også opplyses kort om hvilken metodikk som er anvendt for å skaffe oversikt over litteraturen, og hvilke typer kilder som oppsummeringen bygger på, herunder antall studier som er inkludert.

Hovedfunn beskrives og omtales kort, gjerne i form av kategorier eller tema, eventuelt overskrifter som gjenfinnes i innholdsfortegnelsen. Her er det også mulig å gi en avsluttende betraktning om kunnskapsstatus (funnene) og eventuelt kort komme med anbefalinger om videre behov for kunnskap om temaet.

Det engelske sammendraget skal ligge tettest mulig opp til det norske sammendraget.

2.4.2 Innledningskapitlet

I innledningskapitlet skal leseren presenteres for oppsummeringens tema, kontekst, overordnede hensikt og problemstilling(er). Sentrale begreper som brukes i problemstillingen(e) eller er viktige for å forstå oppsummeringens tema, bør presenteres og forklares her. Oppsummeringens målgruppe skal også angis.

2.4.3 Metodekapitlet

Metoden som er brukt i oppsummeringen, skal være presentert og beskrevet på en transparent, relevant og leservennlig måte. I dette kapitlet forventes det at forfatter(ne) beskriver arbeidsprosessene for søkestrategi og utvalg, analyse og kvalitets-sikringen av oppsummeringsarbeidet (herunder kort beskrivelse av ekspertpanelet og hvordan dette panelet er blitt benyttet, samt angivelse av andre personer som har gitt innspill eller kommentarer). Inklusjon og eksklusjon av forsknings- og utviklingsarbeider skal synliggjøres i [et flytskjema](#) og også beskrives som tekst. Flytskjemaet som vi anbefaler å bruke i oppsummeringene, [kan lastes ned her](#).

2.4.4 Litteratursøk

Oppsummeringens forfatter(e) utarbeider søkestrategi, helst i samarbeid med en bibliotekar ved et fagbibliotek. Temaet defineres og avgrenses, og relevante (norske og engelske) søkeord velges. Søk i databaser etter vitenskapelige publikasjoner skal dokumenteres og legges ved oppsummeringen (se pkt. 2.4.9).

2.4.4.1 Søk etter lover, forskrifter og styringsdokumenter

Søk etter *relevante* styringsdokumenter, lover og forskrifter kan gjøres via:

- regjeringen.no
- lovdata.no
- stortinget.no
- relevante direktoratsnettsider

Søk etter relevante rundskriv, retningslinjer og veiledere kan gjøres via nettsidene til:

- relevante direktorat

- relevante organisasjoner
- relevante kompetansesenter

Kvalitetskriterium for inklusjon av lover og forskrifter:

- relevans for temaet
- gjeldende per dags dato

Kvalitetskriterium for inklusjon av Meldinger til Stortinget:

- relevans for temaet

Kvalitetskriterium for inklusjon av faglige retningslinjer, rundskriv og veiledere:

- relevans for temaet
- belyser nasjonale og/eller faglige føringer som gjelder temaet

2.4.4.2 Søk etter forsknings- og utviklingsarbeid

Det finnes gode nettressurser som kan konsulteres for å lære systematiske og etablerte måter å gjennomføre gode litteratursøk på. Et slik eksempel er Helsebibliotekets veiledning for [søkeord](#), [søketeknikker](#) og [søkestrategier](#).

Definisjon av forsknings- og utviklingsarbeid

I Omsorgsbiblioteket benytter vi internasjonalt aksepterte definisjoner på forsknings- og utviklingsarbeid, slik disse er beskrevet av OECD (Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling) i den såkalte Frascati-manualen (OECD, 2015; OECD & Norges forskningsråd, 2021). Med *forsknings- og utviklingsarbeid* (FoU-arbeid) forstås vi kreativt og systematisk arbeid som utføres for å oppnå økt kunnskap og for å utarbeide nye anvendelser av tilgjengelig kunnskap (OECD & Norges forskningsråd, 2021, s. 22). Fem grunnkriterier må her oppfylles for at en aktivitet skal defineres som forsknings- og utviklingsaktivitet: Den må 1) inneholde noe nytt ('novel'), 2) være kreativ ('creative'), 3) ha usikkerhet knyttet til utfallet ('uncertain'), 4) være systematisk ('systematic'), og 5) kunne overføres og/eller reproduseres ('transferable and/or reproducible') (OECD & Norges forskningsråd, 2021, s. 23).

Utvelgelse av innhold

I Omsorgsbiblioteket vil det være aktuelt å inkludere både vitenskapelige publikasjoner og andre typer faglige publikasjoner i litteraturgjennomgangen av relevante forsknings- og utviklingsarbeid.

Hva regnes som vitenskapelige publikasjoner?

I tråd med gjeldende føringer fra Universitets- og høyskolerådet (2004) defineres en vitenskapelig publikasjon gjennom fire kriterier som alle må være oppfylt for at dokumentet skal kvalifiseres som en vitenskapelig publikasjon: Den må: 1) presentere ny innsikt, 2) være i en form som gjør resultatene etterprøvbare eller anvendelige i ny forskning, 3) være i et språk og ha en distribusjon som gjør den tilgjengelig for de fleste forskere som kan ha interesse for den, og 4) være i en publiseringskanal (tidskrift, serie bokutgiver, nettsted) med rutiner for fagfellevurdering.

Til dette regner vi publikasjoner som vitenskapelige antologier, vitenskapelige artikler, vitenskapelige monografier og vitenskapelige oversiktsartikler/oppsummeringer (reviews).

Hva regnes som andre typer faglige publikasjoner?

Med andre typer faglige publikasjoner forstår vi offentliggjorte og tilgjengelige tekster som faller inn under ovenstående definisjon av forsknings- og utviklingsarbeid og som ikke kan kvalifiseres som en vitenskapelig publikasjon. Til dette regner vi publikasjoner som fagartikler, faglige kapitler, rapporter, mastergradsoppgaver, fagbøker og doktorgradsavhandlinger (avhandling levert i form av en monografi og/eller kappen i artikkelbaserte avhandlinger).

2.4.5 Verktøy og ressurser

I dette kapitlet i oppsummeringen forventes det at forfatterne identifiserer og beskriver et utvalg verktøy og ressurser som er relevante for oppsummeringens tema og målgruppe. Eksempler på dette kan være brosjyrer og nettsider med nyttig informasjon, videoer, podkaster, håndbøker og opplæringsprogram.

Referanser til brosjyrer, håndbøker, opplæringsprogram o.l. føres opp i henhold til APA7-manualen, mens henvisninger til institusjonsnettsider, videoer, podkaster o.l. føres opp med lesbar lenke til slutt i beskrivelsen.

Under gis eksempel på presentasjon og beskrivelse av video og institusjonsnettside:

Video: Hvordan spørre om og undersøke alkoholbruk hos eldre? (lengde: 21 min., 34 sek.)

I denne videoen, laget i 2022, belyser forsker Kjersti Tevik ved Nasjonalt senter for aldring og helse spørsmålet: Hvordan spørre om og undersøke alkoholbruk hos eldre? Filmen, som er laget av Nasjonalt senter for aldring og helse, kan ses her: <https://vimeo.com/755551858>

Verdighetsenteret

Verdighetsenteret er et nasjonalt kompetansesenter som arbeider for en verdig alderdom. Et av fokusområdene til Verdighetsenteret er frivillighet, og det tilbys her en etterutdanning for frivillighetskoordinatorer. Frivillighet og palliasjon har en naturlig plass i Verdighetsenterets arbeid, og tematikken er en del av etterutdanningen for frivillighetskoordinatorer. Det også et tema som er dekket i etterutdanning i palliasjon for helsepersonell ved Verdighetsenteret. Videre tilbyr Verdighetsenteret fagdager, webinarer og kurs som kan dekke denne tematikken. Verdighetsenteret (2022) har utarbeidet en håndbok for arbeidet med frivillighet i sykehjem. Nettside: <https://www.verdighetsenteret.no>

2.4.6 Konklusjoner

I konklusjonskapitlet i oppsummeringen forventes det at forfatterne gir en sammenfatning av tema, hensikt og metode, samt en sammenfatning av hovedfunn i oppsummeringen, herunder eventuell identifisering av kunnskapshull. Forfatterne har også anledning til å gi en kort diskusjon av eller refleksjon over funnene. Konklusjonskapitlet bør inneholde samme elementer som i sammendraget, men det forventes at forfatterne i konklusjonskapitlet presenterer alle hovedelementene på en bredere og mer utfyllende måte enn hva som ble gjort i sammendraget.

2.4.7 Referanser

- Omsorgsbiblioteket bruker referansestilen APA 7, norsk versjon.
- Vi anbefaler å bruke [Norsk APA-manual](#) som hjelp i dette arbeidet. Denne nasjonale standarden for norskspråklig APA-stil tar utgangspunkt i *Publication Manual of the American Psychological Association* (7. utg.), samt APAs offisielle blog. Den inneholder samtidig en rekke eksempler på kildetyper som er spesifikke for norske forhold.
- Referansene i referanselisten skal alltid inkludere DOI-nummer (digital object identifier) for kilder som har dette. DOI-nummer skal være en klikkbar URL og plasseres til sist i referansen.
- Vi anbefaler at forfatterne benytter seg av et referanseverktøy, slik som EndNote eller Zotero. Referanseverktøyet må være tilrettelagt etter norsk versjon av APA7-malen. Norsk APA-stil til EndNote (på henholdsvis bokmål og nynorsk) kan lastes ned her: <https://sikt.no/norsk-apa-referansestil>

2.4.8 Om forfatterne

I dette kapitlet i oppsummeringen oppgis en kort omtale av forfatterne. Forfatterromtalen bør være på mellom 60-90 ord og inkludere navn, tittel, institusjonstilhørighet, sentrale publikasjoner og en kort beskrivelse av faglig kompetanse som er relevant for leserne av oppsummeringen.

2.4.9 Vedlegg

Litteratursøkene som er gjennomført i utvalgte databaser, skal dokumenteres som vedlegg til slutt i oppsummeringen (som vedlegg 1). I dette vedlegget angis både søkekilder (databaser) og antall treff.

Forsknings- og utviklingsarbeider som inkluderes i analysene og presenteres i resultatdelen av oppsummeringen, skal listes opp (med relevante kategorier) i en oversiktlig tabell til slutt i oppsummeringen (som vedlegg 2). Referansen oppgis her slik den står oppført i referanselista (og i henhold til APA 7-manualen).

2.5 Eksempelsamling

I forfatterveilederen fremgår det en rekke formalkrav og forventninger til hvordan en kunnskapsoppsummering skal struktureres og skrives. Til grunn for dette ligger et ønske om at de publiserte oppsummeringene i Omsorgsbiblioteket skal ha en gjenkjennbar oppbygning/design og identifisere, beskrive og sammenfatte kunnskap med relevans for kommunale helse- og omsorgstjenester.

Innenfor disse rammene finnes det samtidig ulike måter å løse dette på. Vi anbefaler derfor forfatterne om å se gjennom noen av følgende oppsummeringseksempler fra Omsorgsbiblioteket for inspirasjon og veiledning:

- [Alkoholbruk blant eldre](#) (Oppsummering nr. 33/2023)
- [Trygg i eget hjem? – fra et brukerperspektiv](#) (Oppsummering nr. 37/2023)
- [Trygg i eget hjem? – fra et tjenesteperspektiv](#) (Oppsummering nr. 36/2023)
- [Frivillighet i palliativ omsorg i kommunene](#) (Oppsummering nr. 38/2023)

2.6 Innsending av oppsummeringen

2.6.1 Før innsending av oppsummeringen

Det er den regionale koordinatoren som skal sende over kunnskapsoppsummeringen til redaksjonen for fagfelleevaluering. Dette gjøres på e-post til ansvarlig redaktør (terje.e.fredwall@uia.no) med kopi til administrativ leder (sissel.rodland.dalen@ntnu.no) og forfatter(ne).

Før innsending til fagfelleevaluering skal den regionale koordinatoren sjekke at oppsummeringen er i tråd med formalkravene, slik de er listet opp og beskrevet i pkt. 2.1.

2.6.2 Etter innsending av oppsummering

Etter innsending sendes oppsummeringen til fagfellevurdering. Omsorgsbiblioteket benytter fagfeller med relevant faglig kompetanse, fortrinnsvis på doktorgradsnivå eller tilsvarende, som støtte i sitt redaksjonelle arbeid.

Den oppnevnte fagfellen vurderer:

1. oppsummeringens samlede kvalitet
2. om sammendraget er presentert og skrevet på en klar, relevant og leservennlig måte
3. om problemstilling(er) og hensikt er tydelig og klart formulert, og om oppsummeringen svarer på oppgitt(e) problemstilling(er)
4. om metoden er presentert og beskrevet på en klar, relevant og leservennlig måte
5. om lover, forskrifter, styringsdokumenter og veiledere er presentert og beskrevet på en klar, relevant og leservennlig måte
6. om forsknings- og utviklingsarbeid er presentert og beskrevet på en klar, relevant og leservennlig måte
7. om konklusjonen er presentert og beskrevet på en klar, relevant og leservennlig måte
8. om oppsummeringen som helhet er presentert og skrevet på en måte som gjør den relevant for praksis i de kommunale helse- og omsorgstjenestene i Norge.
9. hva som eventuelt kan bidra til å øke oppsummeringens kvalitet

Fagfellen skal vurdere om og i hvilken grad arbeidet tilfredsstillende disse kravene, og hvilke endringer som eventuelt bør gjøres for å kunne oppfylle dem. I tillegg kan fagfellen etter egen vurdering gi andre faglige kommentarer til manuskriptet som kan bidra til å forbedre det.

Forfatteren eller forfatterne må i rimelig grad omarbeide manuset i tråd med fagfelless uttalelser.

Ansvarlig redaktør avgjør om kunnskapsoppsummeringen skal publiseres.

2.6.3 Etter godkjenning for publisering

Alle manuskript blir sendt til språkvask etter godkjenning. Språkvasken skjer i dialog med forfatter(ne), og den blir økonomisk finansiert av Omsorgsbiblioteket.

Den ferdige kunnskapsoppsummeringen skal publiseres på omsorgsbiblioteket.no, men forfatter(ne) kan også publisere den på andre digitale plattformer hvis det kommer tydelig frem at dette er en publikasjon fra Senter for omsorgsforskning.

2.6.4 Etter publisering på Omsorgsbiblioteket

Det forventes at forfatter(ne) etter publisering formidler kunnskapsoppsummeringens hovedfunn og konklusjoner til offentligheten. Denne formidlingen bør skje i rimelig tid etter at kunnskapsoppsummeringen er publisert i Omsorgsbiblioteket. Eksempel på dette kan være å la seg intervju for en nettartikkel på Omsorgsbiblioteket / nettsidene til Senter for omsorgsforskning, og/eller at forfatter(ne) kontakter lokale eller nasjonale medier, skriver kronikk(er), formidler resultatene på konferanser o.l. Kommunikasjonsavdelingen i Senter for omsorgsforskning vil, så langt de ansatte har kompetanse og ressurser, hjelpe til i formidlingsarbeidet.

Referanseliste

- Arksey, H. & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Grant, M. J. & Booth, A. (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- OECD (2015). *Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development*. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264239012-en.pdf?expires=1706105605&id=id&accname=guest&checksum=602B52A57EFB62604C423950D91F2D4C>
- OECD & Norges forskningsråd (2021). *Frascati-manualen 2015: Retningslinjer for innhentning og rapportering av data om forskning og eksperimentell utvikling: Utdrag*. <https://www.forskningsradet.no/globalassets/frascati-2015-norsk.pdf>
- Universitets- og høgskolerådet (2004). *Vekt på forskning: Nytt system for dokumentasjon av vitenskapelig publisering*. https://npi.hkdir.no/dok/Vekt_pa_forskning_2004.pdf